



**РЕПУБЛИКА СРПСКА**  
**ЈАВНА УСТАНОВА „ВОДЕ СРПСКЕ“ БИЈЕЉИНА**

Улица М. Обилића број 51, Бијељина, Централа 055/201-784 факс: 055/211-517;  
E-mail: bijeljina@voders.org; www.voders.org

Број: 01/3-6360-15/24

Датум: 07.11.2024. године

На основу одредби чланова 97., 100., 105. и 108. Закона о јавним набавкама (Службени гласник БиХ бр. 39/14, 59/22 и 50/24), достављене жалбе адвокатске канцеларије Ристић Бијељина у име понуђача д.о.о. „Институт за воде“ Бијељина, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача (број: 01/3-6360-9/24 од 18.10.2024.године) и Записник о прегледу и оцјени понуда (број: 01/3-6360-6/24 од 17.10.2024.године) у поступку јавне набавке „Испитивање квалитета вода водотока Републике Српске за 2024. годину“ (Обавјештење о набавци број: 1086-1-2-93-3-74/24 од 05.09.2024.године), писменог изјашњења на достављену жалбу Комисије за јавну набавку (број: 01/3-6360-13-1/24 од 05.11.2024.године) и члана 19. Статута Јавне установе „Воде Српске“ Бијељина в.д. директора Јавне установе “Воде Српске” доноси

**ЗАКЉУЧАК**

**Члан 1.**

Жалба адвокатске канцеларије Ристић Бијељина достављена у име понуђача д.о.о. „Институт за воде“ Бијељина, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача (број: 01/3-6360-9/24 од 18.10.2024.године) и Записника о прегледу и оцјени понуда (број: 01/3-6360-6/24 од 17.10.2024.године) у поступку јавне набавке „Испитивање квалитета вода водотока Републике Српске за 2024. годину“, одбацује се због недостатка активне легитимације подносиоца жалбе.

**Члан 2.**

Овај Закључак ће бити достављен подносиоцу жалбе и исти ће се објавити на интернет сајту уговорног органа [www.voders.org/javnenabavke/odluke](http://www.voders.org/javnenabavke/odluke).

Налаже се Одјељењу за јавне набавке да у складу са одредбама Закона о јавним набавкама реализује овај Закључак.

**Члан 3.**

Овај Закључак ступа на снагу даном доношења.

### Образложење:

Јавна установа „Воде Српске“ је на порталу јавних набавки објавила јавну набавку за „испитивање квалитета вода водотока Републике Српске за 2024.годину“ (Обавјештење о набавци број: 1086-1-2-93-3-74/24 од 05.09.2024.године) које је објављено у Службеном гласнику БиХ број 61/24 од 13.09.2024.године, на страници 108.

Процијењена вриједност јавне набавке износи 94.017,09 КМ без ПДВ-а.

Рок за пријем понуда био је 30.09.2024.године до 12:30 часова, и запримљене су укупно 2 понуде, и то:

1. Група понуђача: Центар за пројектовање и консалтинг „СРК“ д.о.о. Бања Лука + „EURO-INSPEKT“ д.о.о. Добој + „RADIS“ д.о.о. Источно Сарајево;
2. д.о.о. „Институт за воде“ Бијељина;

Комисија за јавну набавку је провела поступак прегледа и оцјене понуда и констатовала да су обе достављене понуде прихватљиве, након чега је заказана е-аукција у којој су активно учествовала оба понуђача. На основу тога, Комисија за јавну набавку је донијела Записник о прегледу и оцјени понуда (број: 01/3-6360-6/24 од 17.10.2024.године, Препоруку (број: 01/3-6360-7/24 од 17.10.2024.године) и Извјештају о раду (број: 01/3-6360-8/24 од 17.10.2024.године).

Препорука Комисије за јавну набавку тада је била да се група понуђача Центар за пројектовање и консалтинг „СРК“ д.о.о. Бања Лука + „EURO-INSPEKT“ д.о.о. Добој + „RADIS“ д.о.о. Источно Сарајево прогласи за најповољнијег понуђача и да им се додијели уговор о предметним пословима.

С тим у вези, Јавна установа „Воде Српске“ донијела је Одлуку о избору најповољнијег понуђача (број: 01/3-6360-9/24 од 18.10.2024.године) којом је групу понуђача Центар за пројектовање и консалтинг „СРК“ д.о.о. Бања Лука + „EURO-INSPEKT“ д.о.о. Добој + „RADIS“ д.о.о. Источно Сарајево прогласила за најповољнијег понуђача.

Подносилац жалбе је наведену Одлуку примио дана 22.10.2024.године.

Изабрана група понуђача: Центар за пројектовање и консалтинг „СРК“ д.о.о. Бања Лука + „EURO-INSPEKT“ д.о.о. Добој + „RADIS“ д.о.о. Источно Сарајево, је у складу са чланом 3. наведене Одлуке о избору најповољнијег понуђача доставила документацију (наш број: 01/3-6360-9-1-1/24 од 23.10.2024.године) која се односи на личну способност свих чланова групе понуђача, као и документацију по тачки 31.ТД (уговорни услов).

Комисија за јавну набавку је у свом Извјештају у вези са достављеном документацијом (број: 01/3-6360-9-1-2/24 од 25.10.2024.године) констатовала да је изабрана група понуђача доставила тражену документацију из члана 45. ЗЈН-а, чиме је доказала личну способност за све чланове групе понуђача појединачно. Поред тога Комисија је констатовала и да је члан групе понуђача – д.о.о. „Еуро-инспект“ Осјечани Горњи оспособљен за рад за послове испитивања квалитета вода, и то нивоа лабораторије категорије 2, али да достављено Рјешење о одобрењу за рад водопривредне лабораторије издато од стране Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде Републике Српске не садржи и хидролошка мјерења, тј. мјерења протока, односно хидрометријска мјерења, како је наведено предметном тендерском документацијом. Такође, како је изабрана група понуђача навела намјеру подуговарања у својој понуди, и доставила изјаву

подуговарања са описом подуговарања у којем се не налазе хидролошка мјерења, тј. мјерења протока, односно хидрометријска мјерења, Комисија за јавну набавку је тада констатовала да изабрани понуђач није доказао испуњење уговорног услова из тачке 31.ТД, на основу чега је једногласно препоручила в.д. директора да се предметни уговор додјели другорангираном понуђачу, тј. подносиоцу жалбе.

На основу наведеног, Јавна установа „Воде Српске“ је донијела Одлуку о избору другорангираног понуђача (број: 01/3-6360-10/24 од 25.10.2024.године) којом је д.о.о. „Институт за воде“ Бијељина проглашен за најповољнијег понуђача. Извјештај Комисије за јавну набавку (број: 01/3-6360-9-1-2/24 од 25.10.2024.године) чини саставни дио наведене Одлуке.

Д.о.о. „Институт за воде“ Бијељина је запримио наведену Одлуку дана 29.10.2024.године.

Дана 04.11.2024.године изабрани најповољнији понуђач д.о.о. „Институт за воде“ Бијељина доставља уговорном органу своју жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача (број: 01/3-6360-9/24 од 18.10.2024.године) и Записник о прегледу и оцјени понуда (број: 01/3-6360-6/24 од 17.10.2024.године).

Увидом у достављену жалбу видљиво је да је жалба састављена дана 01.11.2024.године.

Јавна установа „Воде Српске“ поступајући у складу са одредбама члана 100. Закона о јавним набавкама констатује да је предметна жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица. Достављена жалба је испунила захтјеве из чланова 105. и 108. ЗЈН-а, са достављеним доказима о плаћеној накнади и такси.

Међутим, у складу са одредбом члана 97. Закона о јавним набавкама, подносиоцу жалбе недостаје активна легитимација.

Д.о.о. „Институт за воде“ Бијељина као проглашени другорангирани најповољнији понуђач, а у исто вријеме и подносилац жалбе на Одлуку о избору најповољнијег понуђача (број: 01/3-6360-9/24 од 18.10.2024.године) није активно легитимисан према одредбама члана 97. Закона о јавним набавкама, јер подносилац жалбе, по нашој оцјени није учинио вјероватним да је у конкретном поступку јавне набавке била, или је могла бити проузрокована штета због поступања уговорног органа, а која се у жалби наводи као повреда Закона о јавним набавкама од стране уговорног органа у предметном поступку јавне набавке. Наиме, поставља се питање каква је штета могла настати подносиоцу жалбе када је његова понуда проглашена за најповољнију и то Одлуком о избору другорангираног понуђача, којом је управо њему и додијељен предметни уговор о јавној набавци, односно какав је правни интерес подносиоца жалбе у овој конкретној ствари, због чега закључујемо да је неспорно да то подносилац жалбе ничим није доказао. На основу тога, такође сматрамо да подносилац жалбе није активно легитимисан за изјављивање жалбе у односу на чињеницу да је одлуком о избору другорангираног понуђача изабран као најповољнији понуђач за предметну јавну набавку, те је истом додјељен уговор.

Чланом 97. Закона о јавним набавкама утврђена је активна легитимација на начин да је прописано да жалбу може поднијети сваки привредни субјект који има или је имао интерес за додјелу уговора о јавној набавци и који учини вјероватним да је у конкретном поступку јавне набавке била или је могла бити проузрокована штета због поступања

уговорног органа, а која се у жалби наводи као повреда овог закона. Дакле, привредни субјект, у овом случају подносилац жалбе, који изјављује жалбу мора имати правни интерес, а тај интерес има онда када учини вјероватним да му је штета наступила или је могла наступити. Жалитељ треба да докаже да је претрпио или би могао претрпити штету од наведеног кршења закона или интереса. Није довољно само да се подносилац жалбе позове на вјероватност настанка штете, него то треба и да докаже, и то на начин да у жалби наведе које су то околности због којих сматра да му је већ настала или да му је могла настати штета, те да то поткријепи и релевантним доказима, посебно код чињенице да је управо подносилац жалбе изабран за најповољнијег понуђача. Ништа од наведеног подносилац жалбе није испунио, због чега није ни доказао да има активну легитимацију за изјављивање жалбе, односно правни интерес за покретање жалбеног поступка.

Узимајући све наведено у обзир произилази да подносилац жалбе не посједује активну легитимацију из члана 97. Закона о јавним набавкама на основу чега закључујемо да се његова жалба у односу на ожалбену Одлуку и Записник о прегледу и оцјени понуда одбацује због недостатка активне легитимације.

На основу свега наведеног, уговорни орган је донио овај Закључак.

**Поука о правном лијеку:**

Подносилац жалбе има могућност подношења жалбе Канцеларији за разматрање жалби БиХ у року од пет (5) дана од дана пријема овог Закључка, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама.

**Достављено:**

- Подносиоцу жалбе
- У предмет
- А/а



В.Д.ДИРЕКТОРА

Мирослав Миловановић